

... your financial Freedom - is our daily Work!



OLBITX

Stake Hedge Coin

ASSET FOR TRADERS & HOLDERS

rete globale di liquidità P2P con funzione
di stabilizzazione del prezzo (Stake/Hedge)

Whitepaper

Version 1.5

Contenuto

1. Blockchain	3
2. Rete.....	4
3. Consenso: Proof of Stake	4
4. Anonimità.....	5
5. Condizioni esterni	6
6. Scopi e obiettivi del progetto	12
7. Funzione Hedge (di copertura).....	15
8. Funzione Stake	17
9. La OLBITX Foundation - una funzione di determinazione dei prezzi.....	19
10. Conclusione.....	22



1. Blockchain

La **Blockchain OLBITX** è una rete decentralizzata peer-to-peer (P2P) progettata per trasferimenti diretti di pagamenti elettronici da utente a utente o da sistema a sistema al di fuori di eventuali intermediari esterni. Internet globale viene utilizzato attraverso gli indirizzi aperti o nascosti di qualsiasi sistema informatico, basi cloud, servizi online, applicazioni e software mobili o altri esistenti o quelli che appariranno solo in futuro.

Questa **Blockchain** ha una funzione di copertura, in parte garantita dal limite di emissione di 21 milioni di monete. Noi, come i trader, lo chiamiamo Hedge, ma possiamo chiamarlo semplicemente un **Valore in crescita** con un costo specifico, che, nel tempo, per la sua più ampia applicazione tra le masse per lo scopo previsto, tenderà ad aumentare il suo costo. In questo caso, le emissioni limitate contribuiranno solo a questo.



2. Rete

La rete **OLBITX** è inizialmente decentralizzata e peer-to-peer. Per ora, stiamo evitando qualsiasi sovrapposizione sopra il livello **Blockchain** naturale. Riteniamo che i compromessi del sidechain, incluso il lightning network, creano errori e vulnerabilità imprevedibili, privando la rete del suo vantaggio principale: sicurezza. L'eccezione sono le soluzioni di secondo livello che forniscono interazioni con altre **Blockchain** (il cosiddetto Swapping/Swap e altri scambi puramente informativi).

3. Consenso: Proof of Stake

Questa **Blockchain** è basata sul codice Bitcoin e si è evoluta, in base alle esigenze di tempo ed economia, al livello di consenso Proof of Stake (PoS). Questo tipo di consenso si basa sul principio della conferma delle transazioni dalla proprietà dei fondi. Questo tipo riduce significativamente i costi dell'elettricità necessari per formare blocchi e mantenere la rete di questa Blockchain.



4. Anonimità

L'anonimato è facilmente raggiungibile con mezzi aggiuntivi che abbondano nell'ambiente moderno e non è l'obiettivo principale di questo progetto a causa delle numerose soluzioni esterne esistenti di secondo livello. Tuttavia, alcuni elementi di anonimato sono presenti in questa **Blockchain** inizialmente, ad esempio la segretezza dell'indirizzo del mittente per impostazione predefinita, ma con la possibilità di rivelare l'indirizzo con una firma su richiesta del mittente.



5. Condizioni esterni

Il presupposto per l'emergere e lo sviluppo della **Blockchain OLBITX** da parte del nostro gruppo di trader e del suo Fondo hedge era lo stato attuale del mercato delle criptovalute, riassunto di seguito.

Esporremo volutamente le idee principali in un linguaggio semplice e generalmente accessibile, abbandonando aspetti tecnici di difficile comprensione, poiché questo whitepaper non è scritto per marginali altamente specifici, ma per utenti normali e ordinari, a cui è destinata questa **Blockchain**. Alcune parole che hanno qualche connessione con il significato globale (come Europa, America Russia, ...), le scriviamo appositamente con una lettera maiuscola - ad esempio, Comunità, Consenso, Valore, ecc.

Lo stato delle cose nel mercato delle criptovalute induce esplicitamente a pensare se tutto sia in ordine con questo mercato da un punto di vista concettuale, sia in generale che con il comportamento dei prezzi di ogni singola altcoin in particolare.

Eccessiva volatilità, instabilità dei prezzi, movimenti senza scopo in varie direzioni, aderenza temporanea degli altcoin al trend del Bitcoin da un lato, un improvviso rifiuto di seguire la stessa tendenza dall'altro, il comportamento spontaneo del Bitcoin stesso al passo con i principali indici mondiali, o chiaramente attraverso - ecco un breve elenco di quello che dobbiamo affrontare ogni giorno, anno dopo anno. Certo, qualsiasi mercato è segnato da tale comportamento, ma tuttavia è il mercato delle criptovalute ad essere eccessivamente volatile rispetto a quelli classici, e ci deve essere una ragione ben precisa per questo.

Molti credono che questa sia una conseguenza della giovinezza di questo mercato e questo dice tutto, quindi, questo fatto viene spesso semplicemente ignorato, riferendosi ai problemi inerenti alla formazione di tutto ciò che è nuovo dicono che questo è normale e non c'è nulla a cui pensare. Nel frattempo, si deve pensare, poiché la situazione rischia di acquisire una forma cronica e **l'inven-zio-ne del secolo** può impantanarsi in illusioni giovanili, senza diventare ciò che originariamente doveva essere. Abbiamo svolto alcune ricerche, alcune delle quali presenteremo di seguito.

Si è scoperto che, nonostante l'evidente instabilità dei prezzi, quasi tutti gli altcoin stanno cercando di prendere posto in uno o in un altro segmento di nicchia come **mezzo di pagamento universale** che causa una certa perplessità. C'è un'ovvia contraddizione qui: valute instabili, denaro o monete non possono essere **un mezzo di pagamento** - questo non solo non è pratico, ma anche pericoloso. Però nel mondo delle criptovalute è stato accettato in qualche modo. Si ritiene che un giorno, molto presto, il capitale delle grandi masse entrerà nel mercato delle criptovalute e la folle volatilità si fermerà immediatamente. Ma questa convinzione, sfortunatamente, non è supportata da nulla tranne la fede in se stessa.

È diventato chiaro che il motivo dell'instabilità della maggior parte degli altcoin non è la debole partecipazione della Community alla Cryptoeconomia, ma ben un'altra - infatti, quasi nessuno degli autori di Blockchains e Coins si era mai seriamente posto l'obiettivo di creare un mezzo di pagamento stabile (si tratta non di stables - sono privi della potenzialità di crescita dei prezzi), per qualche motivo tutti hanno cercato di posizionare immediatamente la propria idea come mezzo di pagamento, non preoccupandosi particolarmente di raggiungere i prerequisiti economici reali.

L'ovvio è che in questo stato di cose, le grandi masse non riverseranno i loro fondi in altcoin instabili. Sullo sfondo di questa circostanza, sono apparse le stablecoin come una sorta di alternativa o salvavita. Ma a un esame più attento, si scopre che le stesse **stablecoin** non sono utili, poiché sono più **un mezzo di scambio** che un mezzo di transazione, che a volte torna utile quando si entra nel mercato delle criptovalute, e anche come rifugio temporaneo in caso di forte volatilità. Ma una persona comune non ha bisogno di stablecoin se non è inizialmente coinvolto nel mercato delle criptovalute — rimane sufficiente il denaro fiduciario. Attualmente su 1000 persone solo 1-2 mostrano un interesse per le criptovalute, anche se quasi tutti ne hanno sentito parlare. Allora da dove viene l'afflusso di capitale nella criptosfera? Vengono subito in mente gli investitori istituzionali. Ma sono più stupidi delle grandi masse o mancano dei mercati classici? No, non sono stupidi e li bastano. Certo, alcuni di loro provano anche il mercato delle criptovalute, ma tutto ciò che ci mettono come capitale poi ritirano: questa è la loro abitudine di comportamento normale. La questione è ulteriormente complicata dal settore bancario, che si sforza ostinatamente di appropriarsi della direzione promettente di stablecoin, e questo non provoca più un afflusso, ma un deflusso di capitali dalle altcoin.

Si vuole ripetere la domanda: da dove affluirà un capitale impressionante, destinato a spegnere l'irrefrenabile volatilità? Una risposta logica suggerisce se stessa — da nessuna parte, se la situazione non cambia.

Quindi è diventato chiaro che si tratta di un problema puramente interno: si tratta di un difetto concettuale in quasi tutti gli altcoin, che in totale dà luogo a una sfiducia completamente globale delle criptovalute da parte di un piccolo borghese. Cioè, senza dare la priorità alla conservazione e all'aumento dei fondi, lo stato di cose esistente non può essere modificato. La domanda sorge immediatamente: perché quasi nessuno dei creatori di monete e token in precedenza si era prefissato l'obiettivo di conservazione dei **fondi durante la configurazione della Blockchain** in primo luogo? La risposta è ovvia e semplice — il principio della scimmia che provoca la copia irragionevole di tutto ciò che è alla moda, proficuo, prestigioso o semplicemente piace. Perché la **Blockchain** è stata fondata dall'inedito Satoshi proprio come strumento di consenso **peer-to-peer** o **denaro elettronico**, ed il denaro è principalmente associato alla stabilità: è così che è successo.

.....

È abbastanza logico che non abbia pensato a come stabilizzare il prezzo della sua moneta di conto **Bitcoin** — questo non faceva parte dei suoi compiti principali. Satoshi si è concentrato sulla creazione di meccanismi che forniscono un **aumento graduale** del valore di Bitcoin attraverso l'emissione limitata, l'aumento della complessità algoritmica, la riduzione della ricompensa per blocco raggiungendo il deficit di monete. Ma non ha installato gli stabilizzatori del prezzo stesso, poiché nel 2009 era impossibile prevedere lo stato attuale del mondo e dell'economia. Questo avrebbe dovuto fare i discendenti sulla base di esperienze future. Cosa stiamo facendo noi? Stiamo stupidamente copiando Satoshi, sebbene la sua missione sia stata compiuta da tempo e non siamo in grado di adocchiare la nostra.

Sono già state sfornate oltre 5 mila altcoin, una migliore dell'altra, ma siamo sorpresi che la **moneta elettronica** non abbia la **stabilità** insita nel denaro classico. E dove potrebbe essere se nessuno inizialmente perseguisse un simile obiettivo? Sebbene sia assolutamente chiaro che senza garantire un prezzo più o meno stabile delle altcoin sullo sfondo della loro crescita senza fretta, non sarà possibile attirare l'attenzione delle masse, e senza questo, la crescita dei prezzi è in discussione. Il cerchio si chiude. In altre parole, non dobbiamo contare sulle grandi masse come su un stabilizzatore della volatilità - questo è un nonsenso.

Oltre a questo, è stato anche evidenziato che dal punto di vista economico non è solo non etico, ma anche pericoloso per la stessa Community imporre la piena responsabilità per eventuali fluttuazioni di prezzo di un particolare crypto-attivo solo sul codice algoritmico e sulla Community emozionale decentralizzata. La prova è il danno esorbitante causato alla crypto-Community durante l'era ICO negli anni 17-18. Ecco un ottimo esempio di un popolare doppio schema in una semplice equazione:

Codice algoritmico Blockchain + Consenso = X.

E cosa possiamo mettere dopo il segno uguale invece di "X"? Possiamo mettere qui la parola "successo" o "prosperità"? Esatto, è meglio non mettere niente...

In una parola, è stata identificata una formula piuttosto tangibile - l'algoritmo può fare **molto**, ma non tutto; il consenso può fare **molto**, ma anche non tutto.

.....

Per completezza del concetto manca una cosa principale — l'inizio organizzati-vo, che può essere solo una struttura vivente che lega insieme sia **l'algoritmo** che il **consenso**. Per impostazione predefinita, questo dovrebbe essere fatto dai creatori di **Blockchains**, ma per qualche motivo sono più interessati a sviluppare una superiorità concettuale sugli altri, al limite dei sogni. Mentre lo stato di prezzo della loro idea al momento non è interessante per loro, dicono, il prezzo non è così importante - il concetto e la filosofia sono importanti, e ne parlano pubblicamente e seriamente - senza notare gli occhi del Pubblico che sono spalancati dalla sorpresa!

Ripetiamo la domanda:

da dove dovrebbe venire la fiducia delle masse nelle criptovalute miracolose, anche se gli stessi creatori non sono particolarmente interessati alla stabilità dei prezzi?

La risposta rimane la stessa — da nessuna parte.

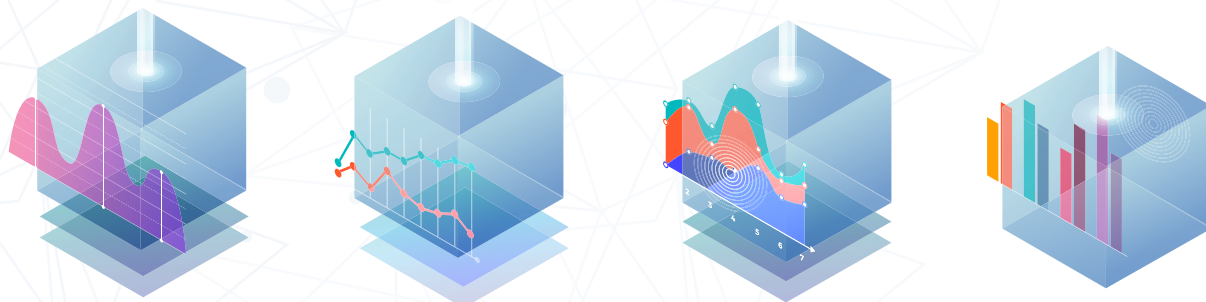
Quando si pensa al perché, con un numero enorme di altcoin già esistenti, solo meno di una decina ha occupato un posto appena percettibile come mezzo di pagamento, tristemente indica il fatto che fare affidamento solo su un algoritmo e consenso è improduttivo.

In modo semplificato, uno schema comune è simile a questo: i creatori scrivono il codice di **Blockchain** con caratteristiche concrete e poi presentano questo concetto alla Comunità per determinarne il suo Costo, e questo valore sarà completamente implementato in futuro, ma bisogna valutarlo già adesso. L'approccio è piuttosto paradossale e difficilmente realizzabile. Il Consenso dovrebbe valutare qualcosa di effimero e, probabilmente, utile in futuro, ma deve anche pagarlo subito adesso in base al fatto di questa valutazione. Ma perché qualcuno va ad apprezzare altamente qualcosa se deve acquistarlo lui stesso a questo prezzo? La risposta è ovvia — nessuno lo farà in massa.

È anche un dato di fatto che la Comunità definisce molto lentamente i Valori come tali - a volte ci vogliono generazioni - non per caso quasi tutti i grandi artisti, scrittori, compositori, scienziati sono morti in povertà e sono stati riconosciuti solo dopo la morte, e non tutti (ad esempio, Tesla - sebbene tutti usino la corrente alternata). Pertanto, affidarsi al Consenso come rapido valutatore di un certo Valore è quantomeno ingenuo e controproducente.

Siamo giunti alla conclusione che questo compito spetta esclusivamente ai creatori della **Blockchain**, poiché sono loro che comprendono meglio di chiunque altro il loro Progetto in termini di valore, anche se in prospettiva, e quindi mantenere e aumentare questo Valore in senso di un prezzo determinato è il loro compito oppure dei loro più stretti collaboratori (operatori di marketing e investitori). Solo in questo modo un Valore di nuova creazione può essere mantenuto nei limiti del suo **significato**. Altrimenti, avendo perso la sua attrattiva a causa della perdita di prezzo dovuta a particolarità inerti ed involontarie del Consenso, il Concetto stesso si appannerà nella sua, forse, brillante, ma ancora potenziale prospettiva.

Ecco perché, nella nostra Blockchain, si è deciso di concentrarsi principalmente sui metodi di conservazione e aumento del Valore, e la sua accettazione come mezzo di pagamento risulterà dal fatto di successo della funzione primaria.



6. Scopi e obiettivi del progetto

La Blockchain OLBITX è stata creata e configurata dai trader professionali in stretta collaborazione con economisti, sociologi e avvocati nelle condizioni sopra descritte. La situazione attuale nel mercato delle criptovalute, ovvero l'andamento dei prezzi estremamente volatile della stragrande maggioranza delle criptovalute, da un lato, e il consolidato stato dei prezzi delle stablecoin, dall'altro, hanno costretto il nostro gruppo di trader nel 2019 a pensare di creare una Blockchain che abbia le migliori caratteristiche di entrambe le categorie, ma possibilmente priva dei loro difetti per raggiungere i ben noti obiettivi che di solito sono affrontati da qualsiasi trader, investitore o semplice utente. Cioè, garantire la massima **funzione hedge (di copertura)** — aumentare il Valore. Inoltre, questa funzione deve essere presentata all'interno del mercato Crypto come un'entità in modo da risparmiare sia tempo (risorsa insostituibile) che capitale. In altre parole, è stata implementata una specifica direzione di sviluppo e implementazione di Coin sotto forma di una via di mezzo tra altcoin e stablecoin — una soluzione di compromesso di una struttura monolitica al confine tra due ambienti quasi inconciliabili — una sorta di simbiosi tra puramente matematico e vivente...

Da un punto di vista economico, è abbastanza evidente che una tale funzione di copertura è del tutto impossibile da collocare esclusivamente nel

codice **Blockchain**, poiché è richiesto un certo aspetto “vivente” che reagisca all'ambiente. È anche vero che è del tutto innaturale collocare qualcosa di vivo in una serie digitale algoritmica secca. Tuttavia, è risultato possibile che alcuni elementi richiesti per il legamento come ponte tra l'algoritmo e l'intelligenza vivente possano ancora essere collocati a livello di codice.

Il resto del "materiale" "vivo" e non programmabile è caduto sulle spalle di investitori, trader ed economisti piuttosto attivi all'interno di un unico gruppo. Ovviamente, ci è voluto molto tempo per considerare se sia etico il collegamento tra codice impersonale, che funziona matematicamente benissimo, e carne viva e sublimante, spesso guidata da emozioni quasi incontrollabili motivate da cataclismi di mercato. Cosa può dare un tale tandem sotto forma di simbiosi di un freddo algoritmo e spontaneità di sentimenti – questa è la domanda principale a cui si è dovuto rispondere all'inizio della nostra ricerca e, cosa più importante, se era persino possibile implementare questa combinazione.

Anche se con difficoltà, la risposta è stata comunque ottenuta grazie ad esperimenti pratici che abbiamo condotto per 7 mesi su un piccolo modello. È stato trovato il settore in cui il collegamento tra il vivente e l'inanimato era non solo possibile, ma anche necessario. L'aspetto etico ha cessato di essere un problema dopo che è diventato chiaro che lo scopo di qualsiasi tecnologia non è nella tecnologia stessa fine a se stessa, ma nel fornire "il vivo", che senza dubbio si applica a tutti noi, i mezzi ausiliari necessari per la **sopravvivenza** biologica banale e persino la Prosperità nel caso in cui questa o quella tecnologia si rivela-se efficiente.

Si è deciso di mettere al servizio degli interessi delle persone nel raggiun-gimento della stabilità di un certo Valore, non un'intelligenza umana artificia-le, ma quella viva, sotto forma di fase culminante di un algoritmo matematica-mente funzionante. È qui che si trova la funzione che non può essere scritta nel codice, a causa della variabilità dell'ambiente nel suo aspetto economico. Per non aggiornare il codice ad ogni cambiamento significativo della situazione economi-ca globale, è risultato ragionevole lasciare parte dell'algoritmo nell'Intelletto del consenso vivente. Questo serve per garantire una risposta rapida per fornire la stabilità dei prezzi.

Siamo giunti alla conclusione che nemmeno il codice più astruso può garantire non solo un certo successo programmato, ma anche avere più successo

allo stesso modo, affidandosi a un'intelligenza artificiale avanzata al di fuori della stretta collaborazione con quello naturale. L'unica soluzione quindi è stata collocare la parte dell'algoritmo responsabile della conservazione del Valore in un Intelletto vivente nella persona di un gruppo monolitico di oltre cinquanta membri. Nella fase iniziale, un tale numero è abbastanza ed è in grado di salvare da distorsioni indesiderate nella risoluzione di questioni chiave momentanee - in futuro, la dimensione del gruppo aumenterà, portando diversità intellettuale. La solidità di un gruppo è fornita da incentivi basati su un tandem equilibrato di due funzioni: Hedge e Stake, la cui massima efficienza è il derivato del potenziale intellettuale del gruppo. Inoltre, il gruppo stesso è l'iniziatore di questa costruzione concettuale.

In altre parole, intendiamo inizialmente aumentare non tanto i Masternodes (lo può fare anche la Community), ma prima di tutto far progredire la quantità e la qualità dell'Intelletto vivente del gruppo interattivo.

Una delle componenti chiave del concetto della nostra Blockchain è la sua capacità di interagire con altre Blockchain sia a livello di informazioni, necessarie per il funzionamento complesso globale congiunto di molte Blockchain nel loro insieme, sia a livello di scambio fisico di Valori - il cosiddetto Swapping. Questo modello complesso emergente è progettato per rimuovere tutti i rischi associati al pericolo di convertire un altcoin in un **mezzo** puramente **speculativo**, che le borse spesso incoraggiano. In altre parole, il nostro concetto utilizza solo quelle soluzioni di secondo livello che preservano il valore di OLBITX e lo proteggono da anacronismo speculativo indesiderato.



7. Funzione Hedge (di copertura)

Uno dei motivi principali dell'emergere del concetto della nostra **Blockchain** è stata l'assenza nel mondo esterno, e soprattutto nella sua sfera finanziaria, di un Hedge ideale che abbia una stabilità indiscutibile di Valore interno e allo stesso tempo esterno, cioè che abbia un prezzo assoluto! A prima vista, può sembrare che la creazione di qualcosa di simile sia completamente impossibile, ma abbiamo visto la ragione di questa assenza non nell'idealizzazione astratta di tale Costante di prezzo, ma nel fatto che più di 100 anni fa la teoria della Relatività, conosciuta e popolare a quel tempo, che migrò dalla fisica teorica in molte sfere della società, è saldamente radicata nella sua forma concettuale anche nell'economia pratica.

E da allora, in tutti i mercati, tutto ha cercato per un tempo infinitamente lungo di determinare il suo valore rispetto a qualcos'altro, che a sua volta sta già cercando di determinare il suo valore rispetto a qualcos'altro - e così via in un cerchio fino a quando non si chiude - fa sorridere, ma questo è il nostro attuale

.....

modo globale di chiarire i nostri Valori.

È così che noi, come civiltà, abbiamo perso il nostro orientamento su una certa Fermezza, senza la quale è impossibile spingere quando si valuta qualcosa – da questo fatto sorgono guerre globali, disumanità, crisi finanziarie e molti altri problemi. Non discuteremo qui su chi ha ragione e chi no - non ci interessa. Ma quello che ci interessa veramente è **possedere un Hedge perfetto**. Pertanto, abbiamo creato una tale Blockchain, che implica esattamente questa funzione, indipendentemente dal fatto che sia correlata o meno con le moderne visioni del mondo filosofiche e astratte.

Noi trader, investitori e anche normali utenti abbiamo bisogno di un attivo da cui possiamo uscire in qualsiasi momento, almeno allo stesso prezzo con cui ci siamo entrati in precedenza. Se il prezzo durante la nostra presenza in questo attivo crescerà anche rispetto alla massa monetaria riconosciuta da tutti — tanto meglio! Questo è ciò che chiamiamo **la funzione hedge** (di copertura) o, più semplicemen-te, il Valore crescente. Lasciamo la preferenza per la qualità e non per la quantità, poiché all'inizio non ci interessa l'ampia copertura delle masse, poiché lo asseta la maggior parte delle Blockchain che non possono funzionare in un modello piccolo - la nostra Blockchain, al contrario, funziona perfettamente anche con un numero limitato di partecipanti. La ragione di ciò risiede nell'idea stessa di creare un valore crescente nell'uso professionale e pratico per noi stessi: questa è tutta la semplici-tà di questo principio.

In questo caso, in generale, si svolge una **tokenizzazione** nienteme-no che di un **Volere, Desiderio o Intenzione** collettivi causati da un'esigenza professiona-le.



8. Funzione Stake

Come notato sopra, l'algoritmo di base della nostra **Blockchain** è Proof of Stake. Il suo vantaggio aggiuntivo rispetto al già citato risparmio energetico è che questo algoritmo consente di estrarre nuove monete per quasi tutti gli utenti senza la necessità di possedere apparecchiature costose. Ciò rafforza la funzione hedge (di copertura) sopra descritta, il che le fornisce un potenziale aggiuntivo.

È facile vedere che un tandem di tale successo è un potente incentivo per la formazione dei prezzi e la sua stabilizzazione. Riteniamo che al momento le monete Stake non abbiano ancora ricevuto uno sviluppo sufficiente a causa degli incentivi troppo deboli originariamente previsti nella maggioranza delle monete Stake famose, quindi abbiamo preferito un coefficiente ROI al livello di 40%-60% all'anno, a seconda delle dimensioni di Stake e della sua durata.

L'idea principale di una tale configurazione di emissione era il desiderio di consentire agli utenti di acquistare inizialmente un numero di monete molto

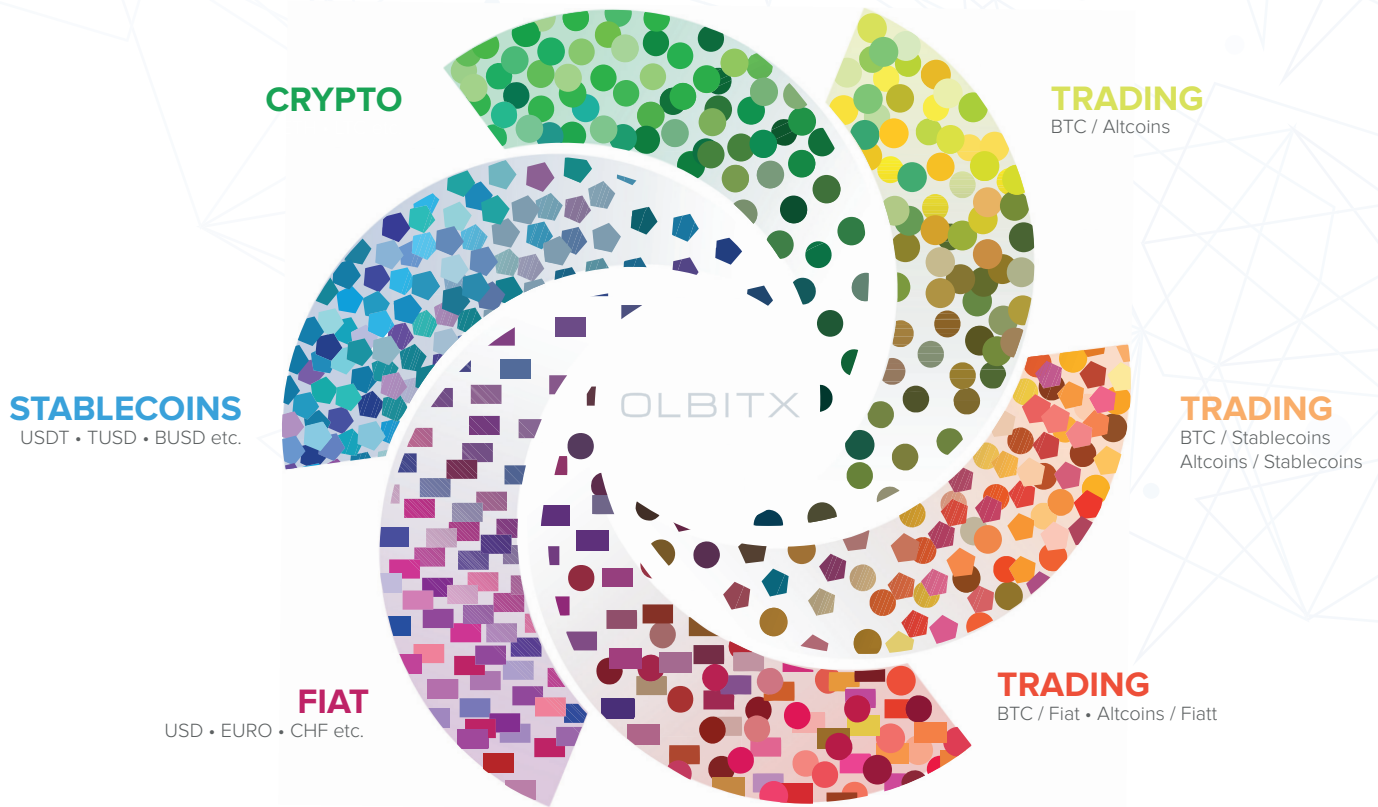
.....

inferiore e ad un prezzo inferiore rispetto a quanto sarebbe necessario secondo un desiderio individuale – il resto della parte necessaria verrà infusa (staking) nel tempo gratuitamente. Questa è una ricompensa e un ulteriore impulso per il fatto che questo o quell'utente partecipi consapevolmente alla creazione di Valore collettivo semplicemente possedendo un numero sempre crescente di Coins (Monete), ma con un certo limite.

È molto importante notare qui il fatto che per un Hedge puro sarebbe sufficiente per noi completare immediatamente una pre-estrazione (pre-mining) completa di tutti i 21 milioni di monete e creare su base quantitativa un aumento del Valore per noi stessi all'interno di un gruppo di partecipanti – i trader, holders (detentori) e investitori da interessi e bisogni puramente professionali. Ma abbiamo trovato più socialmente significativo e collegiale dare l'opportunità di partecipare alla formazione di un nuovo approccio alla creazione di Valore pubblico decentra-lizzato anche a tutti dall'ambiente esterno. Pertanto, il modulo Proof of Stake è stato scelto proprio per tale configurazione. Secondo i nostri calcoli, l'intera emissione sarà completata in circa 12 anni, dopodiché la funzione hedge (di copertura) rimarrà il motore principale del nostro progetto, come originariamente previsto. È abbastanza ovvio che esisterà sempre la necessità pratica di un Valore stabile e crescente e non solo per noi - trader, detentori e investitori, ma anche per altre categorie professionali.

È facile notare che non intendiamo affidare il valore **stimato** di **OLBITX** al caso o ad altri fattori esterni, poiché questa variabile è già stata implementata dal gruppo iniziatore, e il suo compito centrale - la creazione di Valore - è già stato determinato da esso da un semplice sforzo volitivo basato sul desiderio unito di questo gruppo. Il suo obiettivo sia iniziale che finale è la conservazione del Valore – la **Blockchain** stessa è solo uno strumento che fornisce la velocità e l'illimitatezza del trasferimento di fondi se necessario in presenza di una particolare esigenza professionale.

OLBITX FUND STRUCTURE



9. La OLBITX Foundation - una funzione di determinazione dei prezzi.

Il prezzo, la stabilizzazione e la conseguente crescita dei prezzi di OLX sono forniti dalla Fondazione OLBITX. La Fondazione è un'entità privata (al contrario della stessa Blockchain, che è pubblica e decentralizzata), insieme a numerosi altri stakeholder, detentori e proprietari di OLX. Il Fondo possiede 300.000 OLX, il cui numero può essere aumentato acquistando monete sul mercato aperto e / o tramite STAKING. Inoltre, il Fondo ha in bilancio \$ 120.000 del proprio capitale di riserva. Il fondo mira a formare il prezzo di OLX accettando gli investimenti dagli investitori (vendendo OLX) e aumentando sia il proprio capitale che quello di investimento.

Negoziando varie criptovalute su vari scambi di criptovaluta (oltre 30 account su 12 diversi scambi di criptovaluta). Il capitale di investimento è generato dall'acquisto di OLX da parte degli investitori, direttamente dal Fondo, dalle proprie riserve. Dopo la vendita di OLX agli investitori, il capitale raccolto va al pool di investimenti del Fondo.

Il pool di investimenti del Fondo è composto da due parti uguali:

- **deposito attivo** - trading in varie criptovalute (Bitcoin, Altcoin, Stablecoin)
- **deposito passivo** - un pool assicurativo di capitale di investimento (Stablecoins, Fiat)

I trader di fondi aumentano il loro capitale di investimento attraverso il trading, in media del 7% al mese, il che porta a un aumento del capitale di investimento. Questo, a sua volta, porta ad un aumento del prezzo dell'asset OLX. Quindi il suo prezzo, nell'ambito del Fondo, è strettamente legato all'importo del capitale totale del Fondo. In questo modo si ottiene la piena liquidità per gli obblighi verso gli investitori, con il successivo riacquisto di OLX da loro, a un prezzo maggiorato.

Esempio: capitale azionario = \$ 150.000, numero di monete vendute dal Fondo = 136.363 olx \$ 150.000: 136.363 olx = \$ 1,10 / olx

- allora accade quanto segue:

Il Fondo alloca metà del capitale nel pool assicurativo (in esempio: \$ 75.000), che consiste principalmente in fiat e stablecoin (80% del capitale assicurativo). Il 20% è depositato in Bitcoin, Litecoin ed Ether, sotto stretto controllo della stabilità del tasso di cambio. Se necessario, viene effettuata una diversificazione tempestiva o un riacquisto / acquisto aggiuntivo di questi fondi. • L'altra metà del capitale di investimento va al pool di trading, ai conti di criptovaluta del Fondo elencati su Binance, Bitfinex, Coinbase, FTX, BitHumb, Bittrex, Waves, Binance DEX, MDEX, PancakeSwap, BurgerSwap e Bitcoin DE (più di 30 account).

Questa metà viene scambiata giornalmente in coppia con le stablecoin, altcoin, Bitcoin, BNB, Ether e altre criptovalute (oltre 90 coppie di trading simultanee su oltre 300, riconosciute dal Fondo come preferite, per il periodo di scambio corrente)

- il trading viene effettuato dal trader Oliver Bit e da altri professionisti Trader di fondi (5 trader al momento). la redditività media degli scambi dei trader del Fondo negli ultimi 4 anni è del 18% al mese. la redditività media del Fondo negli ultimi 9 mesi è del 15% al mese. la crescita media dei prezzi di OLX, negli ultimi 9 mesi, è del 7% al mese.
- così, dopo un mese, il capitale di negoziazione del Fondo aumenta da \$ 75.000 a \$ 86.250. Il capitale proprio totale è ora $\$ 86.250 + \$ 75.000 = \$ 161.250$. Questo capitale viene nuovamente diviso per il numero di OLX venduti in precedenza: $\$ 161.250 : \text{olx } 136.363 = \$ 1,18 / \text{olx}$

Quindi il prezzo di OLX cresce in un mese da \$ 1,10 / olx a \$ 1,18 / olx del 7% se i trader del Fondo fanno trading con maggiore successo a un certo punto, allora Il capitale del Fondo sta crescendo più rapidamente, il che si riflette nella crescita più attiva del prezzo OLX. se i periodi di negoziazione sono meno redditizi, il capitale del Fondo aumenta più lentamente, il che rallenterà l'aumento del prezzo di OLX. In tutti i casi, i pagamenti agli investitori al prezzo corrente sono sempre possibili, a causa della piena liquidità effettiva, poiché il prezzo OLX è un derivato forte del capitale effettivo del Fondo.



10. Conclusione

Dopo aver analizzato nel dettaglio il mercato delle criptovalute, e in particolare delle altcoin, siamo giunti alla conclusione che nella maggior parte di essi non c'è la volontà **iniziale** di implementare i meccanismi necessari che possano resistere alla volatilità o almeno in una certa misura ridurla. Nella stragrande maggioranza dei casi, ciò porta alla ri-profilazione di alcune altcoin, trasformandole in uno strumento puramente speculativo che cade sotto il selvaggio dilagare di meccanismi di mercato imperfetti. Di conseguenza, il valore sociale della maggior parte delle altcoin viene livellato in modo catastrofico, il che causa indubbi danni ai potenziali insiti in essi, idee progressive e direzioni promettenti. E questo è esattamente ciò che potrebbe portare rapidamente tutti Noi a un Ordine Mondiale tecnologicamente più vantaggioso. Sulla base di ciò consideriamo inaccettabile un tale metodo regressivo per determinare Valori che sono abbastanza significativi per tutta la nostra civiltà attraverso un rigoroso test da parte di meccanismi di mercato obsoleti. Ma non si può accusare solo il mercato è la Comunità per la maggior parte assennata. Tuttavia, la configurazione stessa di molte altcoin, priva di proprietà protettive anti-volatilità ben ponderate, contribuisce in gran parte a una diminuzione del significato delle soluzioni ingegnose originariamente poste in esse.

Agli occhi del grande pubblico, il valore delle altcoin nella maggior parte dei casi non è determinato dal **valore concettuale** in quanto tale, come vorremmo, ma dal loro prezzo concreto, che porta ad un'evidente distorsione nel sistema di rating stesso, dove la cosa principale viene sostituita da quella secondaria.

Pertanto, l'unica soluzione corretta contro questo fatto sarebbe fornire a qualsiasi altcoin meccanismi in grado di ridurre la potenziale volatilità e stabilizzare il prezzo e, di conseguenza, reindirizzare l'attenzione del Pubblico sul vero Valore di un particolare altcoin. Quindi, un Marketing ben ponderato può in larga misura contribuire alla ricostruzione dell'angolo di visione corretto dal lato delle grandi masse quando si valuta una criptovaluta. E lì è già poco distante dall'afflusso di ampi capitali, che in modo naturale e veloce condurrà gli crypto-attivi alla funzione di **mezzo di pagamento**.

Tenendo conto dell'intera catena di questi giustificazioni e conclusioni logiche, avendo condotto esperimenti per sviluppare metodi e mezzi di stabilizzazione dei prezzi in un piccolo modello, abbiamo creato la nostra **Blockchain OLBITX**. Per lo stato del prezzo della moneta **OLBITX** risponde un gruppo concreto e numeroso di commercianti, investitori ed economisti che hanno un contatto reale con l'ambiente economico e con gli interessi finanziari e gli incentivi corrispondenti ad esso. L'interazione costruttiva e la compenetrazione di questo gruppo con la Comunità esterna porterà senza dubbio a un'applicazione più efficace di questo concetto e, di conseguenza, a uno sviluppo più intenso del prezzo della moneta **OLBITX** nell'interesse di Tutti.

In questo senso data Blockchain deve essere percepita come un'isola affidabile nell'oceano dei prezzi in tempesta della moderna Cryptoeconomia.

In questo progetto sono state investite molte soluzioni intelligenti che differiscono per novità. Speriamo davvero che, in base alla nostra esperienza, molti altri sviluppatori abbiano l'opportunità di creare criptovalute più praticabili per il bene dell'intera Società. Questo, senza dubbio, dovrebbe avvenire sulla base di Principi decentralizzati, ma nella consapevolezza di Unità sociale, comunità di Interessi, Valori collettivi e incrollabili.

La tecnologia dettagliata per stabilizzare il valore di **OLBITX** è proprietà intellettuale del gruppo interattivo, ma tuttavia può essere divulgata in seguito, parzialmente o completamente, nell'interesse dello sviluppo costruttivo della Cryptoeconomia nel suo complesso.